

Modelo bidimensional para avaliação de guia cirúrgica no procedimento de osteotomia periacetabular através de simulação no ABAQUS® e otimização usando Algoritmo Genético

Gustavo S. O. Marques¹, Marcus V. S. Ferraz², Flávia S. Bastos², Bruno G. S. e Souza³

²Programa de Pós-Graduação em Modelagem Computacional, Universidade Federal de Juiz de Fora Campus Universitário - Bairro: Martelos, 36036-330, Juiz de Fora, Brasil flavia.bastos@ufjf.edu.br, marcus.ferraz@engenharia.ufjf.br

³Programa de Pós-Graduação em Saúde Coleiva, Universidade Federal de Juiz de Fora Av. Eugênio do Nascimento s/nº - Bairro: Dom Bosco, 36038-330, Juiz de Fora, Brasil bruno.schroder@medicina.ufjf.br

Resumo. O presente artigo tem por objetivo avaliar a viabilidade de uma guia cirúrgica no procedimento de osteotomia periacetabular, que apresenta elevado grau de complexidade e é utilizado na correção da displasia. A função da guia consiste em definir em quais locais deverão ser realizados os cortes no osso, a fim de proporcionar uma orientação mais precisa, contudo, durante a cirurgia o ortopedista realiza diversos esforços que podem danificar a guia. Neste trabalho, verifica-se se a guia resiste às tensões exercidas durante o procedimento e quais parâmetros tornam seu uso viável, utilizando o software ABAQUS® para modelagem e simulação do problema em conjunto com o Algoritmo Genético, que irá realizar a parte de otimização. O modelo aqui proposto é bidimensional e baseia-se em uma análise estática e preliminar, usando geometrias simplificadas a fim de reduzir o custo computacional. Busca-se otimizar alguns parâmetros construtivos (espessura da guia e raio do parafuso que fixa a guia no osso) de maneira que a tensão máxima encontrada na guia seja a mínima possível (função objetivo). Verificou-se que os resultados que suportaram melhor as tensões foram aqueles com 11 mm de espessura e 3 mm de raio, respectivamente. Uma proposta para análises futuras é levar em consideração outros aspectos geométricos e construtivos (estudo tridimensional), além de avaliar novos parâmetros no Algoritmo Genético.

Palavras-Chave: Osteotomia periacetabular, Guia cirúrgica, Método dos Elementos Finitos, Algoritmo Genético

1 Introdução

O objetivo deste trabalho é realizar um estudo preliminar para avaliar se a guia cirúrgica, ferramenta utilizada na operação de osteotomia periacetabular, resiste aos esforços durante o procedimento. Para tal, serão utilizados em conjunto o Método dos Elementos Finitos para avaliar as tensões (critério utilizado para verificar se suporta os esforços) e o Algoritmo Genético para a parte de otimização. A otimização no trabalho aqui proposto visa os melhores parâmetros construtivos de espessura na guia e raio do parafuso para fixar a guia no osso. Os parâmetros serão escolhidos ao levar em consideração a menor tensão máxima de Von Mises encontrada nos elementos da guia (função objetivo), de maneira que as tensões máximas não ultrapassem o limite permitido.

A osteotomia periacetabular "bernese" ou de Ganz é um procedimento cirúrgico realizado com o intuito de corrigir a displasia e prevenir a artrose, doença nas articulações que resulta na degeneração da cartilagem e do osso subjacente. O procedimento é feito segundo cortes previamente planejados que visam liberar o acetábulo, suavizando, desta maneira, o contato com o fêmur.

É um procedimento que possui elevada complexidade, principalmente na acurácia dos cortes. Devido a isso, ferramentas e métodos que facilitam o procedimento e seu planejamento são muito aproveitados. Uma dessas ferramentas é a guia cirúrgica que contém as cavidades onde deverão ser efetuados os cortes, podendo ser composta de material polimérico ABS (obtida por impressão 3D) a partir de imagens geradas na tomografia (Souza [1]). A guia é específica para cada paciente devido à necessidade de ser compatível com cada anatomia (Silva [2]).

¹Dept. de Engenharia de Produção e Mecânica, Universidade Federal de Juiz de Fora Campus UFJF - Faculdade de Engenharia - Sala 4268, 36100-040, Juiz de Fora, Brasil gustavo.santos@engenharia.ufjf.br

O Método dos Elementos Finitos ou MEF, como também é conhecido, é um modelo matemático capaz de determinar soluções aproximadas para problemas que anteriormente só poderiam ser determinados por soluções analíticas (reais). Este, consiste em dividir o corpo a ser estudado em vários elementos de geometria simples (triângulos e retângulos) onde o conjunto desses elementos é denominado malha. Devido às subdivisões realizadas na geometria, as equações que regem o modelo são apenas aproximações do resultado real. Em uma malha "fina" (com muitos elementos), mais próximo do resultado real será a sua solução e maior o tempo de processamento.

Entretanto, uma malha muito "grossa" (com poucos elementos) não é viável devido à falta de veracidade da solução, apesar de demandar menos tempo de processamento. Dessa maneira, é preciso fazer com que a malha atinja o ponto ideal entre velocidade e confiabilidade de resultados, procedimento conhecido como teste de convergência de malha.

O Algoritmo Genético é um algoritmo de otimização baseado no processo de seleção natural proposto por Darwin, onde os indivíduos mais adaptados transmitem suas características para as gerações seguintes.

Inicialmente, é gerado uma população inicial na base escolhida (decimal ou binário) na qual são definidos os genes (parâmetros de interesse) e quais seus respectivos limites (valores de máximo e mínimo). Após a geração da primeira população, é associado o valor da função objetivo (resultado de interesse) a cada indivíduo.

Para identificar os indivíduos mais adaptados é utilizada a "fitness function", um tipo de função que retorna valores segundo os mais adaptados. Após definidos os mais adaptados, é efetuado o cruzamento, onde dois "pais" (indivíduos adaptados) selecionados aleatoriamente irão mesclar seu material genético formando as "proles". Após gerada uma nova população, é aplicada a mutação, que consiste na probabilidade aleatória previamente definida de mudar o gene de um indivíduo aleatoriamente. Para a geração seguinte ainda pode ser aplicado um processo conhecido como elitismo, onde alguns dos indivíduos mais adaptados de uma população já são automaticamente transferidos para a geração seguinte.

Depois de atingido um determinado número de gerações estipulado ou quando é atingido uma convergência dos valores esperados, o algoritmo é encerrado.

2 Metodologia

2.1 Construção do modelo

Para realizar a análise será utilizado o ABAQUS[®] de versão 6.13, software de análise de elementos finitos desenvolvido em 1978, atualmente sendo distribuída pela Simulia. A licença foi disponibilizada pelo MAC (Departamento de Mecânica Aplicada e Computacional) da UFJF (Universidade Federal de Juiz de Fora).

O modelo do ABAQUS[®] (.CAE) baseia-se na construção de um modelo contendo, de forma hipotética, a pelve (osso do quadril que será cortado durante o procedimento cirúrgico), o formão de corte (ferramenta onde é aplicada a martelada para romper o osso) e a guia em plástico ABS, todos construídos de maneira simplificada (retângulos) visando uma otimização mais rápida (Fig. 1). Objetiva-se, assim, determinar a melhor espessura e o comprimento do raio do parafuso para a confecção da guia, de modo que ela resista aos esforços emitidos pelo formão de corte durante o procedimento.

O formão possui 150 mm de altura e 19 mm de largura. A guia é dividida em duas partes localizadas nas extremidades do formão, cada uma tendo 25 mm de largura e 10 mm de altura/espessura (contudo, essa espessura será modificada no algoritmo genético). O osso contém 10 mm de altura e 69 mm de largura. Vale mencionar que não existe folga entre guia e formão. As propriedades de material atribuídas ao osso do quadril são aquelas especificadas por Dalstra et al. [3], enquanto que para o formão de corte de aço inoxidável 420 assume-se Módulo de Elasticidade e Coeficiente de Poisson conforme AK Steel [4] e Askeland and Phulé [5], respectivamente. As propriedades para o plástico ABS foram disponibilizadas por Silva [2] (Tabela 1).

MaterialMódulo de Elasticidade (MPa)Coef. de PoissonAço 4202000000,28Osso do quadril245000,40Plástico ABS1681,50,37

Tabela 1. Propriedades de materiais do modelo, Silva (2017)

Para simular a fixação da guia no osso, foram construídas duas regiões representadas por retas, de comprimento igual a 4 mm na superfície inferior da guia e na superfície superior do osso, que representam os parafusos

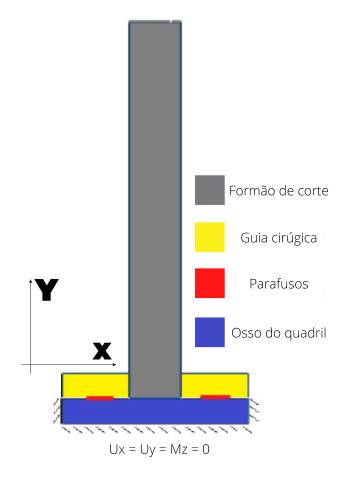


Figura 1. Representação do modelo CAE

usados na cirurgia (o valor será modificado durante o algoritmo). As propriedades para a interação de contato foram estabelecidas de modo a evitar a sobreposição das partes e de forma a considerar somente penetração normal e livre de atrito em relação às direções tangenciais.

No decorrer da cirurgia o ortopedista martela o formão de corte contra o osso do quadril fraturando-o. A penetração do formão de corte no osso é direcionada pela guia cirúrgica. A martelada imposta ao formão é excêntrica na maioria das vezes e consequentemente gera torque na base da guia podendo levar à sua falha/ruptura. Para simular esse procedimento, a análise foi dividida em dois modelos, um considerando uma martelada centrada (deslocamento) e o outro uma excêntrica (pressão/força distribuída). As condições de contorno aplicadas aos modelos foram as de contato entre as partes (formão-osso, formão-guia, osso-guia) e as de fixação do osso em suas extremidades.

No modelo do deslocamento foi imposto ao formão de corte um deslocamento na direção y a fim de contactálo com o osso. Sabendo que segundo İplikçioglu and Akça [6] são necessárias tensões entre 100 MPa e 130 MPa para fraturar o osso do quadril, ao deslocar o formão em 0,031 mm, foi gerada uma tensão de 116,5 MPa. A partir da tensão obtida, contabilizou-se o somatório das forças na direção y nos nós da região de contato entre formão e osso, obtendo 2053,85 N.

Para a construção do modelo no qual é imposto uma pressão na extremidade do formão, foi aplicada uma força distribuída em uma de suas extremidades, que é dada pelo somatório das forças dividido pela área aproximada da cabeça do martelo (aproximadamente 3,38 mm), chegando a 607,65 MPa, garantindo a excentricidade da martelada.

A malha das três partes é triangular do tipo CPS3, lineares de três nós. Optou-se por avaliar a convergência das malhas ao avaliar somente a tensão de Von Mises ("S Mises") em um nó, tomando por base o modelo da força distribuída (pressão), de modo que a diferença percentual de uma malha para outra não ultrapasse 3%.

Para a convergência do osso e do formão, utilizou-se o artifício "Local Seed Edges", que consiste em refinar a malha segundo uma direção e sentido. No caso do formão, foi feito uma partição em suas laterais em 8% de sua altura (12 mm) e o refinamento seguiu em direção ao contato com o osso e guia (sentido negativo de y). Para o osso, não foi feita nenhuma partição e o sentido escolhido foi o de contato com a guia e formão (sentido positivo

de y). Assim, ao final da análise adotou-se a configuração de malha com 372 elementos, tamanho global de 5 mm e tamanho mínimo local de 3 mm para o formão e 350 elementos e tamanho global de 2 mm para o osso (Tabela 2).

Para a análise de convergência da malha da guia, variou-se somente o tamanho global da malha. Ao final do teste de convergência, adotou-se uma malha com 408 elementos e com tamanho global aproximado de 1,6 mm (Tabela 3).

Tabela 2. Convergência de Malha para Formão e Osso, G. Marques e M. Ferraz (2020)

		FORMÃO		
Global/Local Size Máx.	Local Size Min.	Número de Elementos	S Mises (MPa)	Diferença Percentual
5	5	360	447,034	-
5	4,5	372	509,906	$14,\!06\%$
5	4	372	509,906	$0,\!00\%$
5	3,5	372	526,764	3,31%
5	3	372	542,909	3,06%
5	2,5	372	557,297	2,65%
5	2	384	568,021	1,92%
5	1,5	384	581,543	2,38%
5	1	396	590,049	1,46%
5	0,5	408	594,599	0,77%
		OSSO		
Global/Local Size Máx.	Local Size Min.	Número de Elementos	S Mises (MPa)	Diferença Percentua
2	2	350	13,4753	-
2	1,7	350	13,4753	$0,\!00\%$
2	1,5	420	13,4013	0,55%
2	1,3	420	13,2253	1,31%
2	1,1	490	13,1586	0,50%
2	0,9	490	12,9541	1,55%
2	0,7	560	12,879	0,58%

Tabela 3. Convergência de Malha para a Guia Cirúrgica, G. Marques e M. Ferraz (2020)

Global Size	Número de Elementos	S Mises (MPa)	Diferença Percentual
1,6	408	12,8348	-
1,44	476	12,7882	0,36%
1,28	640	12,7387	0,39%
1,12	792	12,7857	0,37%
0,96	1040	12,9677	1,42%
0,8	1612	12,8021	1,28%

2.2 Confecção do script

A parte de modelagem e da captura dos resultados pode ser feita de maneira automatizada ao usar o interpretador de Python dentro do próprio ABAQUS® ao rodar um script, que permite a implementação de algoritmos de otimização.

Para a construção do script no ABAQUS®, inicialmente não foi utilizado nenhum comando de programação. Foi criado um modelo na interface do programa evitando ao máximo utilizar comandos com o "mouse" e verificouse os arquivos com as extensões ".rpy" e ".jnl" gerados em conjunto com o modelo, que armazenam os comandos em Python utilizados. Os comandos após sofrerem as devidas adaptações foram copiados para um arquivo de extensão ".py", onde o programa o executará como script.

O principal material de consulta foi a Simulia [7], que lista quais comandos estão disponíveis dentro de cada instância e objeto. Os parâmetros que serão modificados para garantir a otimização são a espessura da guia e o raio do parafuso que fixa a guia no osso.

2.3 Confecção do Algoritmo Genético

Para a construção do Algoritmo Genético foi usada a linguagem de programação Python 2 e a IDE Spyder[®] em conjunto com Notepad++[®], além do próprio ABAQUS[®] como ferramenta de programação. Para o desenvolvimento do algoritmo, foram utilizados os conceitos presentes no livro Arora [8] e sua construção seguiu os conceitos introduzidos neste artigo sobre o assunto.

O algoritmo foi construído especificamente para o problema proposto, sem o uso de qualquer biblioteca pronta para o uso de Algoritmos Genéticos, pois a maioria dos algoritmos e bibliotecas encontrados não satisfazem as necessidades específicas do problema.

O número de gerações e indivíduos foram respectivamente de 25 e 20, esses valores foram definidos tomando como base o trabalho de conclusão de curso do aluno Garcia [9], que também consiste em aplicar Algoritmo Genético em um problema de biomecânica.

O algoritmo usa base binária pois tornou mais fácil manipular o cruzamento, a mutação e a precisão da população. A seleção dos "pais" (mais adaptados) foi feita por torneio pois este procedimento assemelha-se mais a seleção natural, o processo consiste em comparar os valores de "fitness" de dois indivíduos, onde é escolhido aquele que possuir o maior valor. O cruzamento é do tipo "single-point", onde a cadeia de bits de um "pai" é inteiramente copiada até determinado ponto de parada, e o restante é composto pela cadeia de outro "pai". A probabilidade para ocorrência de mutação é de dez por cento. Não foi aplicado o elitismo pois verificou-se mais vantajoso aplicar maior diversidade nas populações, sendo elas inteiramente compostas por "proles".

2.4 Código contendo script e Algoritmo Genético

Para fazer o script e o Algoritmo Genético atuarem em conjunto, o código foi feito levando em consideração o interpretador de Python dentro do ABAQUS[®].

A parte do script trata-se de uma função dentro do código chamada para cada indivíduo que o impede de seguir para as etapas de otimização antes de finalizar todas as análises da população. Seu objetivo é construir e analisar o modelo de elementos finitos, atuar como a função objetivo do Algoritmo Genético e encontrar a maior tensão na guia.

O Algoritmo Genético deve ser responsável por modificar os parâmetros de interesse, chamar o script para efetuar as análises e realizar a parte de otimização.

Para armazenar as informações das análises, é gerado um arquivo de texto contendo os índices das gerações e indivíduos, para cada indivíduo é associado os dados dos genes e tensão máxima na guia.

3 Resultados e Discussões

Na Fig. 2 é possível observar as tensões de Von Mises geradas pelo ABAQUS® na região em destaque do modelo completo, na guia e no osso. A tensão está na escala de MPa e o modelo em questão possui 10 mm de espessura e 2 mm de raio de parafuso. As regiões em vermelho indicam as áreas onde há maior concentração de tensões.

Ao final de todas as análises (quinhentas ao todo), é possível avaliar que a grande maioria dos indivíduos "campeões" (indivíduo com maior "fitness" na última população) apresentam genes na faixa de 11 mm para a espessura e 3 mm para o raio do parafuso, o que é muito próximo de seus valores máximos (limites superiores),

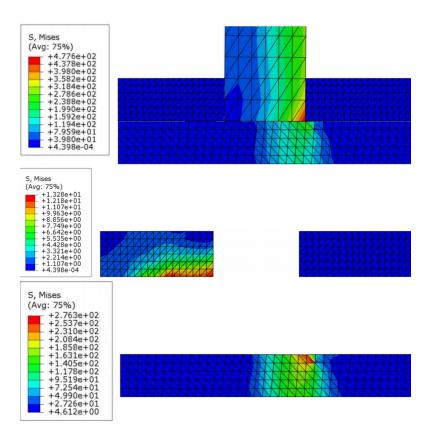


Figura 2. Tensões geradas no modelo CAE

que eram respectivamente 12 mm e 4 mm. A tensão máxima encontrada nesses indivíduos foi na faixa dos 15 MPa, que é metade do limite permitido pela guia (30 MPa). Na Fig. 3 encontra-se os resultados do arquivo de texto gerado.

```
parametros: [[[11.8571], [4.0]], [[6.8571], [3.0]], [[8.8571],
                                                                           parametros: [[[11.8571], [3.0]], [[11.8571], [3.0]], [[11.8571], [3.0]]
0: tensao: 15.708773613, espessura: 11.8571, raio: 4.0
1: tensao: 15.3522224426, espessura: 6.8571, raio: 3.0
                                                                           0: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
1: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
2: tensao: 15.6613607407, espessura: 8.8571, raio: 3.0
                                                                           2: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
3: tensao: 15.7247581482, espessura: 11.7143, raio: 2.0
                                                                           3: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
4: tensao: 16.0234489441, espessura: 11.0, raio: 2.0
                                                                           4: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
5: tensao: 20.0104427338, espessura: 3.1429, raio: 1.0
                                                                           5: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio:
6: tensao: 18.0272464752, espessura: 3.5714, raio: 3.0
                                                                           6: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
7: tensao: 17.3361854553, espessura: 4.4286, raio: 3.0
8: tensao: 15.6682081223, espessura: 11.8571, raio: 2.0
                                                                           7: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
                                                                           8: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
9: tensao: 17.2978591919, espessura: 10.1429, raio: 1.0
                                                                           9: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
10: tensao: 18.0272464752, espessura: 3.5714, raio: 3.0
                                                                           10: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
11: tensao: 15.2942066193, espessura: 11.1429, raio: 3.0
                                                                           11: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
12: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
12: tensao: 16.5165405273, espessura: 5.0, raio: 3.0
13: tensao: 15.5732221603, espessura: 10.4286, raio: 3.0
                                                                           13: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
14: tensao: 17.881937027, espessura: 9.2857, raio: 1.0
15: tensao: 17.4918365479, espessura: 11.4286, raio: 1.0
                                                                           14: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
                                                                           15: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
16: tensao: 17.9482517242, espessura: 6.0, raio: 1.0
                                                                           16: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
17: tensao: 15.4516267776, espessura: 9.2857, raio: 3.0
                                                                           17: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
18: tensao: 15.1413879395, espessura: 7.1429, raio: 3.0
                                                                           18: tensao: 15.708773613, espessura: 11.8571, raio: 4.0
19: tensao: 15.0480422974, espessura: 11.8571, raio: 3.0
19: tensao: 16.2155456543, espessura: 5.2857, raio: 2.0
```

Figura 3. Resultados gerados no arquivo de texto

4 Conclusões

O estudo preliminar apresentado é um bom indício que a guia cirúrgica feita em impressora 3D possui a capacidade de resistir aos esforços às quais é submetida durante a cirurgia de osteotomia periacetabular. Também é

possível notar a possibilidade do uso de Algoritmos Genéticos em conjunto com o Método dos Elementos Finitos para resolver problemas de otimização em biomecânica.

Para estudos posteriores, a pretensão é aplicar um estudo tridimensional que, apesar de ser mais próximo do real, leva muito mais tempo do que a análise apresentada. A nível de comparação, uma análise tridimensional desse tipo similar a apresentada aqui, sem o algoritmo de otimização, leva cerca de duas horas para ser efetuada, enquanto que todas as quinhentas análises bidimensionais levaram cerca de três horas para serem finalizadas.

Agradecimentos. Os autores agradecem à Universidade Federal de Juiz de Fora pela concessão de auxílios e bolsas de iniciação científica que proporcionaram o desenvolvimento deste trabalho e a continuidade deste estudo.

Declaração de autoria. Os autores confirmam que são os únicos responsáveis pela autoria deste trabalho, e que todo o material aqui incluído como parte do presente artigo é propriedade (e autoria) dos autores, ou tem a permissão dos proprietários para serem incluídos aqui.

Referências

- [1] Souza, B. G. S. & Bastos, F. S., 2020. Three-dimensional digital surgical planning and rapid prototyped surgical guides in bernese periacetabular osteotomy. *Case Reports in Orthopedics*.
- [2] Silva, F. G., 2017. Projeto de guia adaptável no quadril em plástico abs para a cirurgia de osteotomia periacetabular.
- [3] Dalstra, M., Huiskes, R., Odgaard, A., & Van Erning, L., 1993. Mechanical and textural properties of pelvic trabecular bone. *Journal of biomechanics*, vol. 26, pp. 523–535.
- [4] AK Steel, 2007. 420 stainless steel data sheet. AK Steel Corporation.
- [5] Askeland, D. R. & Phulé, P. P., 2008. Cengage Learning.
- [6] İplikçioglu, H. & Akça, K., 2002. Comparative evaluation of the effect of diameter, length and number of implants supporting three-unit fixed partial prostheses on stress distribution in the bone. *Journal of Dentistry*, vol. 30, pp. 41–46.
- [7] Simulia, 2013. Abaqus Scripting Reference Guide. Dassault Systèmes Simulia Corp.
- [8] Arora, R. K., 2015. CRC Press.
- [9] Garcia, P. H., 2013. Aplicação de um algoritmo genético para a determinação da orientação ótima de um minimplante ortodôntico visando à minimização da tensão no sistema mini-implante/maxila. *Princípia: Caminhos da Iniciação Científica*.